

Criteria definiti nei sistemi di misurazione e valutazione delle performance per l'erogazione del trattamento accessorio

e

Distribuzione del trattamento accessorio, in forma aggregata, al fine di dare conto del livello di selettività utilizzato nella distribuzione dei premi e degli incentivi

Anno 2025

Aggiornamento a seguito Delibera C.A. n. 208 del 31/10/2024

DIRIGENZA

Si riporta la tabella riassuntiva in merito al peso delle singole componenti delle performance che concorrono in % diverse alla valutazione finale.

| Componenti della performance | | | | Peso delle singole componenti della performance nella valutazione individuale | | | | |
|---|-------|---|-------|---|-------|---|-----|---|
| Performance organizzativa istituzionale Ente di appartenenza | | | | 90% | | | | |
| Componente Organizzativa | | | | 90% | | | | |
| Indicatore differenziazione valutazioni | | | | 10% | | | | |
| Componente Individuale | | | | 10% | | | | |
| Totale della performance individuale | | | | 100% | | | | |
| Fascia di età | 30-39 | | 40-49 | | 50-59 | | 60> | |
| | M | F | M | F | M | F | M | F |
| | | | | | 1 | | | |

Procedura ai fini della valutazione sia in termini economici che di servizi effettuati, ai sensi del Sistema di misurazione delle performance attualmente in vigore.

La valutazione delle prestazioni del dirigente si compone di due fattori, valutati in modo sintetico e distinto come da tabella sotto riportata:

| Componenti della Performance | Valori | Peso | Pesato |
|---|--------|------------|--------|
| Performance organizzativa Istituzionale Ente di appartenenza | | 90 | |
| Indicatore differenziazione valutazioni | | 10 | |
| Totale della performance individuale | | 100 | |

Per effetto dell'applicazione dell'istituto dell'avvalimento per le funzioni di direzione tecnico-amministrativa di cui DGR 1572 del 19/10/2012, (v.Delib.C.A.166/2012), la valutazione del Direttore è data dalla media delle valutazioni complessive espresse dalle Commissioni Amministratrici dei due Consorzi, di Modena e di Reggio Emilia.

Le valutazioni, derivanti dalla combinazione dei due fattori dà luogo ad un valore pesato che si riconduce alla tabella sottostante corrispondente ad una scala di parametri retributivi, rispettivamente 100, 80, 60, 40 e 0 ai quali si collegano gli importi minimi e massimi, con distinzione per tipologia di dirigenza ovvero su uno o due Consorzi, fissati negli indirizzi forniti dalla *Regione Emilia-Romagna ai sensi della Delibera di Giunta n. 738/2011 e determinati con comunicazione PG.2011/0158573 del 29/06/2011 a firma del Direttore Generale Agricoltura Dr. Valtiero Mazzotti* come riportati nella tabella seguente:

| Valutazione Punteggio | Parametro retributivo | Quota minima | Quota massima | Direttore di due Consorzi Quota minima | Direttore di due Consorzi Quota massima |
|--------------------------|--------------------------|-----------------|------------------|--|---|
| A = 90 -100 | 100 | 6.000,00 | 12.000,00 | 10.000,00 | 17.000,00 |
| B = 71 - 89 | 80 | 4.800,00 | 9.600,00 | 8.000,00 | 13.600,00 |
| C = 51 - 70 | 60 | 3.600,00 | 7.200,00 | 6.000,00 | 10.200,00 |
| D = 31- 50 | 40 | 2.400,00 | 4.800,00 | 4.000,00 | 6.800,00 |
| E = < 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |